



## Mécénat et fundraising : Le chemin parcouru par l'Enseignement Supérieur et la Recherche

**Yaële Aferiat**, directrice de l'Association Française des Fundraisers (AFF) et  
**Rodolphe Gouin**, administrateur AFF et directeur général de la Fondation Bordeaux  
Université

*Conférence des Présidents d'Université*

12 Décembre 2014



## L’AFF en quelques mots

---

**L’AFF existe depuis 25 ans** et fédère les professionnels de la collecte de fonds (750 adhérents en 2014) de tous secteurs de l’intérêt général

- pour les accompagner dans leur montée en compétences

**L’AFF accompagne les fundraisers de l’Enseignement supérieur depuis 10 ans**

- Première conférence francophone de fundraising pour l’Enseignement, la Recherche et la Culture, organisée en janvier 2006 à Paris
- 10<sup>ème</sup> anniversaire de cette conférence les 18 et 19 Mars 2015

**L’AFF est un centre de ressources**

## Historique : le fundraising en France est récent

---

- Le fundraising et le mécénat se sont développés en France depuis 20 ans dans le secteur des ONG
- Encore méconnu il y a 15 ans, le fundraising se structure, se professionnalise jusqu'à disposer aujourd'hui d'un diplôme délivré par l'ESSEC en partenariat avec l'Association Française des Fundraisers.
- Se développe dans tous les secteurs de l'intérêt général et dans des établissements publics voire même les collectivités

C'est un phénomène récent en Europe en général ...qui **répond à la nécessité de diversifier les sources de financement**

# Historique : le fundraising dans l'ESR

---

## Les précurseurs

- La première campagne anglaise a été menée en 1986 à Oxford
- En Europe continentale, la première campagne a été menée en Suède par la Chalmers University en 1994
- En France, les pionniers qui ouvrent la voie : HEC (campagne de 93-95), Insead et la Catho le Lille (la seule à se lancer dans le Marketing Direct)

## Historique : le fundraising dans l'ESR

---

Peu d'établissements collectaient en 2006 (étude CERPFI, 2006). Il s'agissait principalement de grandes écoles et beaucoup d'écoles de commerce

- le facteur culturel (familiarité et d'acceptation des techniques de marketing et de communication) a facilité l'acculturation à la question du fundraising et de ses méthodes
- les campagnes se sont concentrées principalement sur les entreprises (versus Etats-Unis où les individus font l'essentiel de la collecte)



## **Historique : avant 2006, le néant**

---

**Les universités se dotent d'outils spécifiques, dont l'apparition rythment l'évolution du fundraising**

Textes fondateurs

Les lois de 1987 et 1990 sur le mécénat créent

- les fondations reconnues d'utilité publique (FRUP),
- les fondations abritées
- les fondations d'entreprise

**Les universités ne s'en saisissent pas**



## Historique : avant 2006, le néant

---

2003 : Loi Aillagon sur le mécénat (incitation fiscale)

2004 : fonds de 150M€ pour la recherche les fondations « Haigneré »  
(FRUP pour la recherche)

**Avant 2004 ~30 FRUP en recherche, après 2004 ~50.**

Principe = dotations publiques, fonds redistribués vers de grands programmes de recherche.

Les fondations sont des outils de l'Etat pour structurer la recherche

**Les universités ne s'en saisissent pas spécifiquement**



## Historique : 2006-2007, le tournant

---

**Premier tournant pour le fundraising dans l'ESR : 2006** et la création des fondations de coopération scientifique (FCS) « pour moderniser la recherche ».

Ce sont les structures d'appui des RTRA et des CTRS, ou de certains PRES

**Les universités s'en saisissent !**

(en 2012 on compte 39 FCS, qui sont par définition pluri- établissements)



## **Historique : 2006-2007, le tournant**

---

### **Deuxième tournant pour le fundraising dans l'ESR : la LRU**

La Loi LRU de 2007 et la création des fondations universitaires (FU), inspirées des FRUP, et les fondations partenariales (FP) inspirées des fondations d'entreprise.

### **Les universités s'en saisissent !**

2008-2010 : effervescence avec une explosion du nombre de projets, et de nombreuses concrétisations

En 2012 on compte 26 FU et 29 FP

## Historique : 2008-2010, l'effervescence

---

Caractéristiques de cette phase d'effervescence 2008-2010 :

- Focalisation sur la question des **statuts** (FU/FP)
- **Espoirs démesurés** car les moyens (humains ou financiers) investis par les établissements sont infimes
- **Hétérogénéité des modes d'organisation** mais **uniformité des messages** (rapprochement avec le monde socioéco, anciens, territoire, excellence, international...)
- **Flou total sur la question des alumni**

## **Historique : 2010-2012, l'apprentissage**

---

Phase de **retour à la réalité**, qui entraîne une **hétérogénéité des destins**:

- Déceptions et quasi-arrêts (fatigue, impatience, soutien politique perdu)
- Des succès et des développements (projets, professionnalisation des équipes, communication)
- Des stagnations

Un **soutien de la gouvernance des établissements très variable malgré une acceptation de ces nouvelles collaborations par par les donateurs** (entreprises)

## Historique : 2012-2013, la sélection naturelle

---

### Contexte très mouvant et dangereux

- « Concurrence » pour le soutien politique et le temps disponible avec
- le programme Investissements d'avenir,
  - les recompositions de la carte des établissements (PRES, fusions...),
  - nouvelles gouvernances d'universités,
  - crise économique persistante

## Historique : 2012-2013, la sélection naturelle

---

### Trois situations des fondations :

- Des fondations sur lesquelles on compte et on s'appuie (positionnement politique, outil pour le PIA)
- Des fondations qu'on abandonne face à la manne PIA ou aux recompositions de la carte
- Des fondations à l'écart de ce contexte, qui perdurent



## Historique : synthèse

---

### Trois phases

→ **2007-2010 l'effervescence**

→ **2010-2012 l'apprentissage, parfois difficile**

→ **2012-2014 la sélection**

→ Recomposition du paysage des fondations

→ Un peloton de tête avec quelques fondations qui se sont structurées



## En 2014 où en est on?

---

### Les structures

Un paysage très polymorphe très hétérogène

→ Manque de lisibilité

- Des fondations qui collectent d'autres pas
- Certaines sur plusieurs établissements d'autres rattachées à un établissement
- Certains établissements ont plusieurs fondations
- Des Fondations généralistes / Fondation ciblée sur un projet

## En 2014 où en est on? Les chiffres clés

---

Dresser un bilan chiffré n'est pas aisé ...

**Combien de fondations ESR ?** *Source Centre Français des Fondations*

- On dénombre un total de 925 fondations pour l'ESR tous statuts confondus
- Fondations Universitaires : 27
- Fondations Partenariales : 30
- Fondations de Coopération Scientifique : 46 (les mieux dotées et pour cause)

## Remarque

---

D'après le Rapport IGAENR

- Le choix de la forme juridique n'a pas eu d'influence sur le succès des structures

## En 2014 où en est on? Les chiffres clés

---

- Prédominance des fondations « isolées », on a privilégié le lien établissement / Fondation
  - Absence de coopération entre fondations, parfois sur un même site
  - Non coopération justifiée par les fondateurs pas la spécificité des projets ...
- Soulignons la réussite des opérations de mutualisation réellement entreprises telles que Strasbourg ou Toulouse

Autre point : Prédominance des fondations à durée illimitée (61%)



## En 2014 où en est on? Les chiffres clés

---

### Qui sont les donateurs ?

- 51 principaux donateurs ont apporté 54,3M d'€ soit 42%
- Les 4 plus gros ont apporté chacun 5M d'€

Une forte concentration sur « les grands donateurs »

## En 2014 où en est on? Les chiffres clés

---

### L'ancrage territorial

- La participation au capital comme les dons accordés reste assez régional
- La participation des entreprises privées et orientée par l'implantation dans le bassin d'emploi où évolue l'établissement de rattachement de la fondation
- C'est le cas pour les grands groupes aussi (Niveau régional) et les PME

## Perspectives

---

- **Hors du CAC 40 pas de salut ?**
  - Nécessité de diversifier les cibles et les stratégies
  - Développer la culture du mécénat au sein des PME / gros réservoir non exploiter
  
- Aller vers des stratégies plus diversifiées :
  - Développer des stratégies proactive pour développer le sentiment d'appartenance des anciens / cultiver les réseaux au niveau des individus



## En 2014 où en est on? Les chiffres clés

---

### Quels montants levés ?

Difficile d'avoir des chiffres fiables et actualisés

*Les éléments ci-dessous proviennent du rapport IGAENR (Avril 2013)*

128 Millions d'€ drainé auprès du secteur privé dont 76 Millions d'€ levés par des FCS

A l'échelle du budget des établissements les fonds collectés auprès des entreprises sont faibles

Mais nous ne sommes qu'au début du chemin

La questions des stratégies et moyens mobilisés se posent

Cf Table ronde facteurs clés de succès

## Les facteurs clés de succès

---

### ✓ Du temps !

- ✓ Il est encore trop tôt pour les bilans
- ✓ C'est une course de fonds

